

AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta n. 1 del 14.05.2018

per l'affidamento del servizio di "Progettazione definitiva per interventi di riqualificazione del sistema di raccolta dei reflui nel bacino del Lago di Garda – Sponda Veronese".

Importo € 928.500,00 – **Progetto n. 17103** – CODICE CIG N. 73668450D0 – CODICE CUP N. J33F17000010002

Questo giorno di lunedì 14 (quattordici) del mese di maggio 2018 alle ore 15.00 in una sala dell'Azienda Gardesana Servizi S.p.A., in via 11 Settembre n. 24 – Peschiera del Garda (VR), la Commissione giudicatrice, nominata con Determina del Direttore Generale in duplice funzione di Direttore Generale e Rup di n. 75/2018 del 24.04.2018 ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. e convocata con lettera prot. n. 3421/18 dell'08.05.2018, si riunisce in pubblica seduta, per l'espletamento delle operazioni di gara relative all'affidamento del servizio di progettazione definitiva per gli interventi di riqualificazione del sistema di raccolta dei reflui nel bacino del Lago di Garda – Sponda Veronese, così composta:

Ing. Giovanni Sala, Presidente – commissario 1;

Ing. Graziano Falappa, Componente – commissario 2;

Ing. Mario Giacomelli, Componente – commissario 3;

Dott.ssa Paola Bersani, Segretario verbalizzante.

Premesso che con Delibera del Consiglio di Amministrazione n. 65/10 del 02.11.2017 sono stati approvati gli schemi di Capitolato e di Bando per

l'indizione della gara per l'affidamento della progettazione definitiva di cui all'oggetto;

- **che** con successiva Delibera del Consiglio di Amministrazione n. 67/11 del 21.12.2017 è stato approvato il Bando definitivo per l'affidamento del servizio di "Progettazione definitiva per interventi di riqualificazione del sistema di raccolta dei reflui nel bacino del Lago di Garda – Sponda Veronese" e, contestualmente, è stata approvata l'indizione della procedura di gara sopra soglia comunitaria, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., da esperirsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli articoli 60 e 95, comma 3 lett. B) del D. Lgs. 50/2016 e delle indicazioni delle Linee Guida ANAC n. 1, di attuazione del D. Lgs. 50/2016, recanti "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria", dell'importo di € 928.500,00;

- **che** entro il termine perentorio delle ore 12:00 del 13 marzo 2018 per la presentazione delle offerte a pena di esclusione sono pervenute n. 3 offerte da parte dei seguenti operatori economici:

- 1) Costituendo R.T.I. 3TI PROGETTI ITALIA – Ingegneria Integrata S.p.A.(Capogruppo) di Roma – AMBIENTE S.C. (Mandante) di Carrara;
- 2) TECHNITAL S.p.A. di Verona;
- 3) Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti, HMR Ambiente S.r.l. (Capogruppo) di Padova – ETATEC Studio Paoletti S.r.l. (Mandante) di Milano - INGEGNERIA 2P & Associati S.r.l. (Mandante) di San Donà di Piave (VE) – INGEGNERIA e GESTIONI

S. ANNA (Mandante) di Roma – GEOLOGIA TECNICA S.a.s. di
Vorlicek Pier-Andrea &C. s.a.s. (Mandante) di Este (PD);

- **che** nella prima seduta di gara pubblica svoltasi alle ore 10,00 del 16.03.2018 il Seggio di gara composto dal RUP e da 2 testimoni ha provveduto alla verifica della documentazione amministrativa presentata dalle concorrenti riscontrando, per ognuna delle partecipanti, mancanze o incompletezze della documentazione stessa presentata;
- **che**, pertanto, si attivava nei confronti delle suddette concorrenti il subprocedimento di soccorso istruttorio e, con lettere prot. n. 2559/2018, 2560/18 e 2561/18 del 27.03.2018, il Seggio di gara inoltrava a ciascuna concorrente richiesta di produzione, entro il citato termine perentorio del giorno 10.04.2018, della documentazione comprovante i requisiti dichiarati in sede di gara, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- **che** entro citato termine perentorio, tutte le concorrenti hanno provveduto a trasmettere quanto richiesto;
- **che** con pec prot. n. 2963/2018 del 12.04.2018 sono state convocate le concorrenti in seduta pubblica, al fine della verifica in ordine alla regolarizzazione della documentazione;
- **che** il Seggio di Gara nella seduta pubblica del 18.04.2018 ha provveduto ad esaminare la documentazione integrativa presentata dalle concorrenti ritenendola esaustiva e rispondente a quanto previsto dal Bando e dal Disciplinare di gara e, conseguentemente, ha disposto l'ammissione di tutte e tre le partecipanti al prosieguo della procedura;
- **che** con Determina del Direttore Generale in duplice funzione di Direttore Generale e di Rup n. 70/2018 del 18.04.2018 si è provveduto ad approvare

l'esito dei lavori del Seggio di gara di cui ai verbali n. 1 del 16.03.2018, n. 2 del 26.03.2018 e n. 3 del 18.04.2018 e di ammissione delle concorrenti al prosieguo della procedura.

Tutto ciò premesso

alle ore 15.00, il Presidente della Commissione giudicatrice, Ing. Giovanni Sala, dichiara aperta la gara per l'aggiudicazione del servizio di "Progettazione definitiva per interventi di riqualificazione del sistema di raccolta dei reflui nel bacino del Lago di Garda – Sponda Veronese" ed alla presenza dei componenti della Commissione sopra citati;
dà inizio ai lavori.

Si evidenzia che non vi è nessun presente per le concorrenti e che viene acquisita agli atti la dichiarazione resa dai Commissari di assenza di cause di incompatibilità ed astensione di cui all'art. 77 commi 4, 5 e 6 del D. Lgs. 50/2016.

Vengono posti sul tavolo i plichi estratti dall'armadio chiuso a chiave e ubicato presso l'ufficio Segreteria dell'Azienda e ne viene constatata la loro integrità.

La Commissione procede all'apertura delle buste "B – Offerta Tecnica" al solo fine di verificare che contengano i documenti richiesti e che siano conformi a quanto richiesto dal Bando e dal Disciplinare di gara.

I Componenti della Commissione giudicatrice firmano il frontespizio di ognuna delle offerta tecnica.

Ultimata l'apertura delle offerte tecniche, riscontrato che tutti gli operatori economici hanno presentato la documentazione di cui al paragrafo 12, lett. a) e b) del Disciplinare di gara, i medesimi vengono ammessi alla successiva fase valutativa.

Il Presidente procede ricordando che l'affidamento in oggetto verrà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. con l'attribuzione dei seguenti pesi ponderali:

- Offerta Tecnica: peso ponderale 70;
- Offerta Economica: peso ponderale 30;

evidenziando che la graduatoria sarà formata in esito alla valutazione delle singole offerte secondo i criteri e i sub-criteri specificati nella seguente tabella:

#	CRITERIO DI VALUTAZIONE	PESO	SUB-CRITERIO	SUB-PESO
OFFERTA TECNICA				
1	Adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di 3 servizi, qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento secondo quanto stabilito dal D.M. "tariffe", ritenuti dal concorrente rappresentativi della propria capacità di realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico. CRITERIO MOTIVAZIONALE: si riterrà più adeguata l'offerta la cui valutazione consenta di stimare il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, qualità del concorrente, in quanto dimostrativa che quest'ultimo ha redatto progetti o effettuato in genere servizi di ingegneria e architettura di cui all'art. 3 lettera vvvv) del Codice, che, sotto i concorrenti aspetti tecnologici (1), funzionali (2), di inserimento ambientale (3) e di ottimizzazione dei costi globali di costruzione (4), manutenzione e gestione (5) lungo il ciclo di vita dell'opera, rispondano maggiormente agli obiettivi perseguiti dalla stazione appaltante.	55	1)	10
			2)	15
			3)	10
			4)	10
			5)	10
2	Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico. CRITERIO MOTIVAZIONALE: la garanzia della	15	1)	12

	qualità nell'attuazione della prestazione, anche in termini di coerenza, sarà valutata con riferimento ai seguenti aspetti: 1) concezione progettuale e struttura tecnico-organizzativa; 2) tempi complessivi per la realizzazione della prestazione, tenuto conto della durata del servizio prevista dal punto 1.2 del presente disciplinare e della riduzione proposta, contenuta nella misura massima del 20%.		2)	3
	TOTALE PARZIALE	70		70
OFFERTA ECONOMICA				
3	ribasso percentuale unico rispetto all'importo a base di gara di cui al punto 1.3 del presente disciplinare	30		30
	TOTALE PARZIALE	30		30
TOTALE		100		100

Inoltre, il Presidente ricorda che, in sede di valutazione delle offerte tecniche, ciascun Commissario dovrà attribuire ad ogni sub-criterio di valutazione un coefficiente espresso con un valore numerico compreso tra "0" e "1" ai quali è attribuito un corrispondente giudizio, così come descritto nel seguente prospetto:

Valutazione	Descrizione	Peso
Ottimo	Il requisito è trattato in modo completamente esauriente e quanto proposto risponde in modo assolutamente migliorativo alle attese	1
Buono	Il requisito è trattato in modo esauriente e quanto proposto risponde pienamente alle attese	0,75
Sufficiente	Il requisito è trattato in modo accettabile e quanto proposto risponde in misura soddisfacente alle attese	0,50
Minimo	Il requisito è trattato in modo appena sufficiente e quanto proposto è appena adeguato alle attese	0,25
Assolutamente non adeguato	Assolutamente non adeguato	0

Da ultimo il Presidente rammenta alla Commissione giudicatrice che a seguito della valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti, qualora taluno di questi non raggiungessero complessivamente il punteggio minimo pari a 49/70 ossia i 7/10 del punteggio tecnico massimo, tale concorrente non verrà ammesso alle fasi successive della gara e pertanto non si procederà all'apertura della busta "C - Offerta Economica" come previsto dal Disciplinare all'art. 12.

La Commissione, al termine della seduta, ripone la documentazione di gara nell'apposito armadio ubicato presso gli uffici dell'Azienda chiuso a chiave e si aggiorna ad una prossima seduta fissata per il giorno 21.05.2018 alle ore 14.30 per la comparazione riservata delle offerte tecniche e chiude la seduta alle ore 17,30

Verbale letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

(Ing. Giovanni Sala)

I COMPONENTI

Ing. Graziano Falappa, Componente;

Ing. Mario Giacomelli, Componente;

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa Paola Bersani.